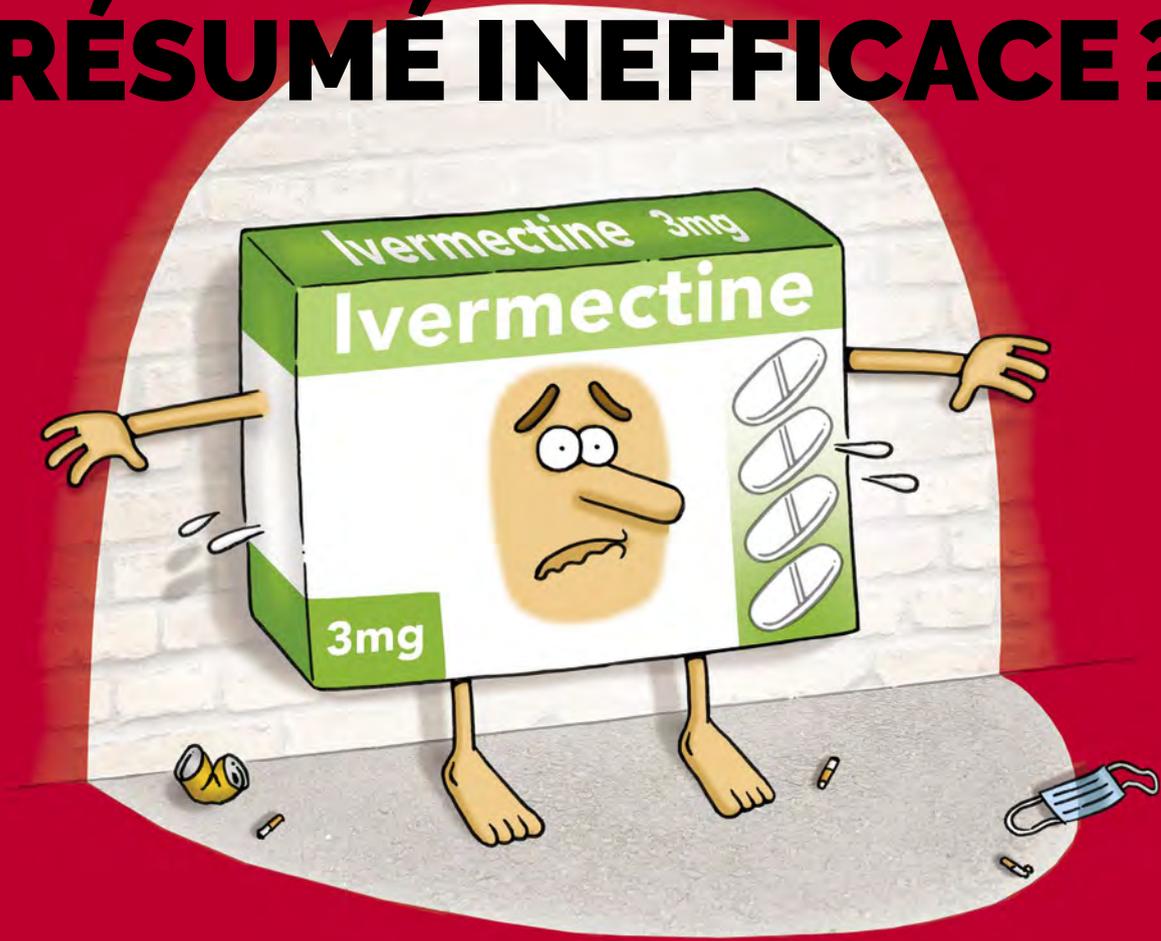


0% PUB  
100%  
LIBRE

— Le plus important est-il de savoir ou de comprendre ? —

## INTERVIEW COVID-19

# IVERMECTINE PRÉSUMÉ INEFFICACE?



**NANOMÉDECINE**  
DES NANOPARTICULES  
AUX NANOVACCINS

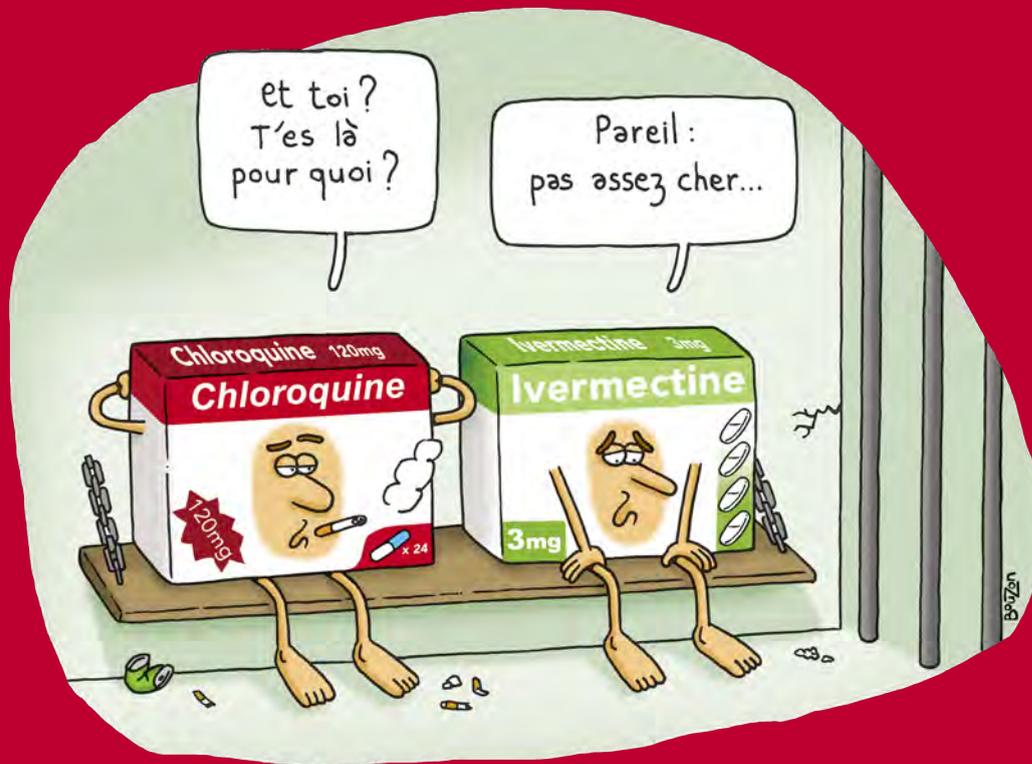
**TERRE EN GALÈRE**  
LES SOLS AUSSI  
SONT ÉLECTRIFIÉS!



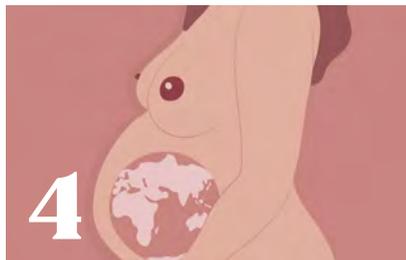
FRANCE: 8,90€ • DOM/S: 9,50€ • BELJX/ESP/PORT. CONT.: 9,50€ • TOM/S: 1200 XPF • CH: 15 CHF • CAN: 15,50\$ CAD • MAR: 91 MAD • TUN: 13 TND

**ET AUSSI:** AYAHUASCA, MÉDECINE DU XXI<sup>E</sup> SIÈCLE? • JOHANNE RAZANAMAHAY-SCHALLER ET LE CHAMANISME SAUVAGE • AMMA, LE BUSINESS DE LA SPIRITUALITÉ • SEXUALITÉ SACRÉE ET FÉMININ SACRÉ • JACQUES TESTART ET LE TRANSHUMANISME • DES RÉACTIONS NUCLÉAIRES AU CŒUR DU VIVANT? • FILM: LA FACE CACHÉE DES VACCINS • ZAMIATINE, LE BONHEUR INSTITUTIONNALISÉ • DÉSŒBÉISSANCE FERTILE (ÉPISODE 7)

# À LA UNE **Le scandale IVERMECTINE**



**24** Interview de Jean-Loup Izambert, l'enquêteur qui a révélé comment l'OMS et les autorités gouvernementales, pilotées par « Big Pharma », ont tout fait pour interdire l'ivermectine, qui a prouvé son utilité dans le traitement de la Covid-19.



## De la sexualité sacrée au féminin sacré

La notion de « sacré » ayant perdu de sa substance originelle, que reste-t-il du lien entre les femmes, le sacré et le sexe ?



## Électrification du sol: oh, la vache!

Le sous-sol est électrifié: c'est ce que nous apprennent les animaux d'élevage, lesquels sont à la fois victimes, preuves et lanceurs d'alerte. Enquête auprès de géobiologues, d'éleveurs et d'élus.



## Les nanovaccins anti-Covid déséquilibrent-ils notre boussole?

Des objets aimantés au point d'injection des vaccins à ARNm: vrai ou fake? Nexus a enquêté jusqu'à explorer le domaine des nanovaccins magnétosensibles, mais pas seulement.



48

### Covid-19 : la face cachée des vaccins

Interview de Raphaël Berland, fondateur du média alternatif *Le Cercle des volontaires*, qui a réalisé en partenariat avec *Nexus* un documentaire relatif à l'omerta qui règne sur les accidents vaccinaux anti-Covid.



52

### Transhumanisme : entretien avec Jacques Testart

« *Le transhumanisme est l'ennemi de l'humanisme, de l'idéal d'égalité et d'épanouissement solidaire, et de valeurs qui relie l'humain à la nature* » : pionnier dans son domaine, le biologiste Jacques Testart partage avec profondeur sa vision du transhumanisme.



58

### Ayahuasca : la médecine du XXI<sup>e</sup> siècle ?

La science vient de démontrer le potentiel thérapeutique physique et psychologique de l'ayahuasca, une plante d'Amazonie, mais encore faut-il respecter sa dimension sacrée.



70

### Itinéraire d'une chamane

Entretien avec Maître Johanne Razanamahay-Schaller à qui l'on doit le « chamanisme sauvage », qui puise ses sources aux racines de l'humanité.



78

### Phénomène Amma : les dessous d'un demi-siècle de spectacle religieux

Amma et ses étreintes publiques : une personnalité culte en Inde et en Occident, dont l'organisation est à la démesure d'une firme multinationale.



86

### Artiste en herbes

Gwenaëlle Hugot cristallise la beauté de l'éphémère et fragile végétal dans des formes hors du temps. Transfigurées, les brindilles nous étonnent par leur puissante présence.



90

### Transmutations biologiques : des réactions nucléaires au cœur du vivant ?

Une réaction nucléaire ne peut relever que de la physique. Cependant, des scientifiques de différents pays semblent prouver qu'une réaction nucléaire biologique est possible.



98

### Chronique de la désobéissance fertile (épisode 7)

« Piégé par une société des-testés » : récit d'une expérience frustrante de fêtes de fin d'année entre vax et antivax.



102

### Choisir le « Bonheur » à son corps défendant ?

Eugène Zamiatine, censuré et plusieurs fois emprisonné par le régime soviétique, est l'auteur de *Nous autres*, qui a été la source d'inspiration du *Meilleur des mondes* d'Aldous Huxley.

ET AUSSI !

108 **Nexus** a lu pour VOUS !  
110 Index thématique

112 Bon de commande  
113 Wikipédia veut me tuer

## À PROPOS DE L'AUTEUR

Journaliste et photographe de formation scientifique, Philippe Donnaes a collaboré avec de nombreux titres de la presse technique spécialisée. Il s'intéresse depuis toujours aux espaces trop peu explorés des pouvoirs de la conscience et de l'esprit.

# LE SCANDALE IVERMECTINE

## COMMENT ET POURQUOI ILS ONT BLOQUÉ L'ANTI-COVID-19

### Interview de Jean-Loup Izambert

Propos recueillis par Philippe Donnaes

Dans son ouvrage *Le Scandale ivermectine – Comment et pourquoi ils ont bloqué l'anti-Covid-19* (IS Édition, 2021), Jean-Loup Izambert démontre comment les autorités politiques, pilotées en sous-main par « Big Pharma », ont tout fait pour interdire l'ivermectine, ce médicament qui, selon de nombreuses études, a prouvé son utilité dans le traitement de la Covid-19.



**nexus** Pourquoi vous être intéressé à ce sujet, à connotation médicale, vous qui êtes plutôt connu pour vos ouvrages dénonçant les liaisons dangereuses fréquentes entre pouvoirs politique, financier et judiciaire ?

**Jean-Loup Izambert :** Probablement parce qu'il s'agit exactement des mêmes sujets et que nous sommes dans les mêmes sphères de pouvoir... Rappelons juste, pour planter le décor, que l'industrie pharmaceutique est la troisième puissance économique, derrière les banques et l'industrie pétrolière. Mais aussi que c'est l'une des plus corruptrices, des plus lourdement et souvent condamnées par les tribunaux dans le cadre de très graves affaires. À titre d'exemple, la société

transnationale Pfizer et le cabinet-conseil McKinsey, que connaît très bien le président Macron et qui conseille le gouvernement, sont coutumiers de procédures dans lesquelles ils doivent parfois payer plusieurs centaines de millions d'euros pour éviter des condamnations plus importantes, la suspension d'activité ou, tout simplement, la case prison. En fait, ce livre n'était pas prévu. Lorsque j'enquêtai, au début de l'année 2020 avec l'écrivain Claude Janvier, sur la crise de la Covid-19, nous avons constaté que de nombreuses personnes, de toutes catégories socioprofessionnelles, se posaient une foultitude de questions : cette crise est-elle vraiment aussi grave que ce que disent les dirigeants politiques ? Que faut-il penser des

mesures gouvernementales ? Le test RT-PCR est-il vraiment fiable ? Y a-t-il autant de morts que ce que l'on nous dit ? Etc. Nous avons publié en décembre 2020 *Le Virus et le Président* (IS Édition), enquête dans laquelle nous montrons comment le pouvoir politique utilise la situation sanitaire, dont il est responsable, pour dissimuler sa responsabilité dans la crise économique et financière. En poursuivant les rencontres dans nos régions réciproques – je vis en Occitanie et Claude en Normandie –, nous avons constaté que les questions se posaient de plus en plus fortement, avec même un certain désarroi chez des professionnels de la santé. Lorsque le gouvernement a fait passer sa loi sur le pass sanitaire, des lecteurs nous ont appelés afin de



© DR



## JEAN-LOUP IZAMBERT

Après plusieurs années au sein de différentes rédactions régionales et nationales, Jean-Loup Izambert a choisi en 1983 d'être journaliste d'investigation indépendant. Il a écrit plus d'une dizaine d'enquêtes, pour notamment dénoncer l'implication de quarante banques européennes dans le krach boursier de Genève de 1995 (*Le Krach des 40 banques*, Éditions du Félin, 1998), révélé un gigantesque détournement des réserves financières (*Le Crédit Agricole hors la loi ?*, Éditions Carnot, 2001), décortiqué les liaisons entre dirigeants de banques, pouvoir politique et magistrature (*Crédit lyonnais, la mascarade*, Éditions Carnot, 2003), dénoncé des montages suspects, un réseau de blanchiment (*Les Démons du Crédit Agricole*, L'Arganier, 2005), etc. Il est aussi l'auteur de la première enquête journalistique sur le fonctionnement des organisations internationales du système onusien (*ONU, violations humaines*, Éditions Carnot, 2003) et sur les dessous de la politique internationale au sein de l'Onu (*Faut-il brûler l'ONU ?*, Éditions du Rocher, 2004). Dernièrement, sur la crise sanitaire, il a écrit avec Claude Janvier *Le Virus et le Président - Enquête sur l'une des plus grandes tromperies de l'Histoire* (IS Édition, 2020). Il vient de sortir chez le même éditeur *Le Scandale ivermectine - Comment et pourquoi ils ont bloqué l'anti-Covid-19*, et prépare *Covid-19 - L'essentiel en 40 questions*.

nous interroger. Nous avons alors décidé de poursuivre notre enquête avec un double objectif : « réinformer » les gens pour les sortir du brouillard de la désinformation que produisent les médias *mainstream*, qu'ils soient politiques ou généralistes, et leur donner des conseils juridiques pour les aider à défendre leurs droits face à l'autoritarisme du pouvoir en place et de son administration. Dans le cadre de ce travail d'enquête, dont les résultats feront l'objet d'un prochain ouvrage, *Covid-19 - L'essentiel en 40 questions*, qui paraîtra ce premier trimestre 2022, toujours chez IS Édition, nous étions convenus de traiter chacun vingt questions. Pour ma part, je devais m'atteler, entre autres sujets, à celle de l'ivermectine.

**Lorsque vous avez découvert que les résultats de nombreuses, et très sérieuses, études scientifiques attestaient l'efficacité de l'ivermectine dans le traitement de la Covid-19, et ce à tous les stades de la maladie et sans pratiquement aucun effet secondaire, vous avez cherché à comprendre pourquoi l'Organisation mondiale de la santé (OMS), mais aussi les dirigeants des multinationales pharmaceutiques et la plupart des responsables politiques de l'Union européenne cherchaient à décrédibiliser ce traitement qui, selon votre enquête, aurait pu sauver des centaines de milliers de personnes.**

Exactement. Il me fallait comprendre pourquoi le pouvoir politique

français et son administration cherchaient à dissimuler ces preuves scientifiques. Alors qu'au mois de mars 2021, celles-ci étaient étayées par 68 études scientifiques, dont 33 revues par des pairs. Aujourd'hui, elles le sont par 73 études vérifiées, menées par près de 700 chercheurs à travers le monde sur 56 750 patients. Mais, plus grave, il fallait comprendre pourquoi, alors que près d'une trentaine de pays utilisent l'ivermectine avec succès depuis le milieu de l'année 2021, l'omerta médiatique française perdure, aucun de nos médias nationaux ne s'en étant fait l'écho !

### De plus, l'ivermectine offre un recul de plus de quarante ans qui démontre sa quasi-innocuité ?

Tout à fait, puisque l'ivermectine est à l'origine un médicament antiparasitaire à large spectre découvert en 1974 par Satoshi Ōmura. Le scientifique japonais et le biologiste parasitologue irlandais William C. Campbell ont, par ailleurs, été récompensés en 2015 par le prix Nobel de physiologie et de médecine pour l'ensemble de leurs travaux sur cette molécule. L'ivermectine est employée depuis 1988 pour le traitement et le contrôle des infections parasitaires : onchocercose (cécité des rivières), filarioses lymphatiques et gale. À ce titre, le traitement a été administré à plus de 4 milliards d'individus avec un très faible taux d'effets indésirables dont la plupart sont légers, transitoires et largement attribués à la réaction inflammatoire de l'organisme à la mort des parasites contre lesquels le traitement est dirigé.

**Ce qui n'est pas du tout le cas avec les nouvelles injections à ARN messager. Et ne parlons pas du remdesivir qui constitue, à lui seul, un cas d'école. Sa mise accélérée sur le marché démontre la corruption et les petits arrangements entre amis qui règnent dans les hautes sphères politico-industrielles. Et qui caractérisent cette crise sanitaire.**

C'est effectivement un des principaux exemples qui illustrent le niveau de collusion et la corruption

# ABONNEZ-VOUS OU OFFREZ UN ABONNEMENT

**40€**

**POUR 1 AN**  
(6 NUMÉROS)  
au lieu de 53,40€  
soit 25 % d'économie

**76€**

**POUR 2 ANS**  
(12 NUMÉROS)  
au lieu de 106,80€  
soit 29 % d'économie



À découvrir  
tous les deux mois,  
**112 PAGES**  
**D'ENQUÊTES**  
**INÉDITES !**

## BON DE COMMANDE

Tarifs port inclus valables jusqu'au 30 avril 2022 - Vous pouvez également commander sur [nexus.fr](http://nexus.fr)

### ABONNEMENT à partir du numéro 140

Je choisis de m'abonner pour :  
(cocher les cases correspondantes)

	1 an	2 ans
<b>Bienfaiteur</b> .....	<input type="checkbox"/> 75 €	<input type="checkbox"/> 150 €
<i>Papier (France et reste du monde)</i>		
<b>France</b> .....	<input type="checkbox"/> 40 €	<input type="checkbox"/> 76 €
Dom .....	<input type="checkbox"/> 42 €	<input type="checkbox"/> 80 €
Tom .....	<input type="checkbox"/> 49 €	<input type="checkbox"/> 94 €
CE (Schengen) + Suisse .....	<input type="checkbox"/> 46 €	<input type="checkbox"/> 87 €
Autres destinations .....	<input type="checkbox"/> 51 €	<input type="checkbox"/> 96 €

### ACHAT À L'UNITÉ POUR LES NUMÉROS SUIVANTS :

43, 47, 50, 52, 55, 57, 59, 60, 62 à 64, 66 à 68, 84 à 89, 91 à 98, 100, 101, 103, 104, 114 à 120, 122 à 128, 133 à 139

	du n° 138 au n° 139	du n° 100 au n° 137	du n° 89 au n° 99	du n° 41 au n° 88
<input type="checkbox"/> France .....	8,90€	7,90€	7,50€	5,90€
<input type="checkbox"/> Dom .....	9,50€	8,20€	7,80€	6,10€
<input type="checkbox"/> Tom .....	10,00€	9,00€	8,80€	7,10€
<input type="checkbox"/> CE (Schengen) + Suisse ...	9,30€	8,30€	7,90€	6,20€
<input type="checkbox"/> Autres destinations .....	10,20€	9,20€	8,60€	7,20€

Numéros choisis :

### OFFRE PACK ARCHIVES POUR LES NUMÉROS SUIVANTS :

43, 47, 50, 52, 55, 57, 59, 60, 62 à 64, 66 à 68, 84 à 89, 91 à 98, 100, 101, 103, 104, 114 à 120, 122 à 128, 133 à 139

- 5 numéros au choix à partir du n° 91 ..... 30 €  
 5 numéros au choix jusqu'au n° 89 ..... 20 €

Numéros choisis :

**HORS-SÉRIE SANTÉ N° 1** ..... 8,90 €

### COORDONNÉES du bénéficiaire (écrire en majuscules)

Mme  M.  Société + n° TVA .....

Nom .....

Prénom .....

Adresse .....

Code Postal .....

Ville .....

Pays .....

Tél .....

Email .....

POUR SAUVEGARDER L'INDÉPENDANCE DE **nexus**

JE FAIS UN DON DE ..... €

### RÈGLEMENT

TOTAL ..... €

PAR CHÈQUE CI-JOINT (à l'ordre des éditions MGMP)

À renvoyer à : Magazine **NEXUS** - Éditions MGMP  
22, rue Pasteur, 92380 Garches - France

PAR VIREMENT (uniquement SEPA en euros)

Lors de l'opération, merci d'indiquer votre nom en référence

IBAN : FR76 1820 6000 4265 0421 1133 816

BIC : AGRIFRPP882

> ENVOYER RÉFÉRENCES DE VIREMENT ET DÉTAILS DE LA COMMANDE  
PAR MAIL (à [secretariat@nexus.fr](mailto:secretariat@nexus.fr))

Informations : téléphone : 01 47 41 35 61 - email : [info@nexus.fr](mailto:info@nexus.fr)



# WIKIPÉDIA VEUT ME TUEUR

**Moi, *Nexus* édition française, je ne suis pas australien mais français. J'ai ma propre identité et mon propre contenu, ce que me refuse Wikipédia avec un art consommé de l'amalgame.**

**J'ai vu le jour en 1999 et me suis progressivement affranchi de l'édition australienne en constituant ma propre équipe rédactionnelle. J'ai toute liberté quant aux choix de mes sujets depuis 2009. Il est arrivé que par manque de discernement, et non par idéologie, le *Nexus* australien ait publié dans les années 80, des auteurs critiquables. Il n'est pas honnête de m'en attribuer la paternité.**

J'ai déposé le 10 février 2017 une plainte contre X et la Wikimedia Foundation avec constitution de partie civile. Le juge d'instruction, en première instance, a identifié l'auteur des propos diffamants. Malheureusement, pour une question liée à la prescription (plainte déposée hors délai), il a ordonné un non-lieu. En appel, la chambre de l'instruction a confirmé le non-lieu. Mais contre toute attente, la Cour de cassation a décidé, le 10 avril 2018, que la prescription n'était pas acquise à cause d'une publication ultérieure faite par l'auteur des propos. L'affaire est donc renvoyée à la chambre de l'instruction.

### **Notre action a fait jurisprudence !**

Avant notre affaire, la prescription était de trois mois à partir de la première publication des propos diffamants ou injurieux sur Internet. Dorénavant, grâce à notre action, chaque nouvelle publication fait courir un nouveau délai de prescription de trois mois. Le 16 janvier 2019, la chambre de l'instruction de la cour d'appel de Paris a entériné cette nouvelle jurisprudence qui élargit les possibilités de recours en cas de diffamation mais aussi d'injure.

### **Poursuivre Wikipédia, impossible ?**

Il sera malheureusement difficile en l'état actuel du droit de la presse de poursuivre la société Wikimedia Foundation alors même qu'elle a fourni le support qui a permis la diffamation. Notre affaire est renvoyée devant le juge d'instruction saisi initialement qui va instruire notre plainte et, on l'espère, déterminer les responsabilités. Notre objectif reste d'obtenir la suppression des propos diffamants sur le site Wikipedia.

Affaire à suivre...